



RELATÓRIO CIRCUNSTANCIADO DO COMITÊ AVALIADOR DO SANDBOX REGULATÓRIO

1. DADOS DO AVALIADOR

Nome do Avaliador: Alexandre Pires Barbosa

CPF: 086.353.307-81

Assinale seu vínculo:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| ☐ Universidade | ☒ Empresa Privada |
| ☐ Startup | ☐ Entidade Representativa |
| ☐ Associação | ☐ Outro _____ |

2. DADOS DO PROJETO

Nome do Projeto: Sandbox Regulatório

Cidade/País: Niterói, Rj, Brasil.

Período da etapa de Avaliação das soluções: 01/05/2024 a 20/05/2024

Tipo de atividade realizada: Avaliação das soluções para a seleção e implantação de soluções inovadoras em ambiente experimental regulatório - Sandbox no âmbito do Município de Niterói

3. RELATÓRIO CIRCUNSTANCIADO DAS ATIVIDADES

O Relatório Circunstanciado das Atividades deverá ser elaborado de acordo com os tópicos abaixo descritos, devendo apresentar introdução, desenvolvimento e conclusão a respeito da atividade desenvolvida.

- a)** Descrição das atividades realizadas (Metodologia e critérios de avaliação);

Foi realizada uma análise das propostas de acordo com os parâmetros estabelecidos no Edital de chamamento público, considerando o projeto apresentado pelos documentos submetidos e o vídeo pitch. A partir dessa análise, foi feito um exame pontual, com base nos critérios do Edital, que foram: Grau de Inovação, Impacto da Solução, Maturidade da Solução, Capacidade Técnica da

Equipe, Sustentabilidade Financeira do Projeto, Necessidade de Alteração da Legislação para a Implementação, Alcance da Solução, Criticidade e Plano de Emergência, Contribuição para o Fortalecimento do Ecossistema Local de Inovação e Atendimento aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável. Quanto mais os concorrentes atendem aos critérios estabelecidos, maior a sua pontuação. Ao final, foi somada a pontuação individual de cada critério para determinar a Nota Técnica Final.

b) Análise das propostas;

Inovação e Criatividade: A maioria das propostas apresentaram soluções inovadoras, destacando tecnologias emergentes como IoT e IA. Durante a análise, nenhum dos projetos apresentados se destacou com a submissão de uma tecnologia disruptiva. Entretanto, as cinco soluções apresentadas têm um grau de inovação que poderá trazer benefícios tanto para a população da cidade quanto para o Município, aumentando a eficiência da Administração Pública e a qualidade de vida da população.

Viabilidade Técnica: A maior parte das propostas mostrou uma base técnica sólida, embora algumas não tivessem exemplos concretos de sucesso e vulnerabilidades em seus processos. Além disso, as soluções estão em níveis intermediários de maturidade tecnológica (TRL), necessitando de validação para confirmar seu potencial.

Impacto Social e Ambiental: Muitas propostas demonstraram compromisso com a sustentabilidade e um impacto social positivo, no entanto isso não ficou claramente descrito.

Escalabilidade: Poucas soluções mostraram um grande potencial de escalabilidade, enquanto outras eram mais específicas e limitadas a contextos particulares.

Capacidade da Equipe: As equipes variavam em termos de experiência e competência, com algumas mostrando grande expertise e outras precisando de maior desenvolvimento.

Algumas propostas tiveram sua análise prejudicada por não apresentarem claramente documentos e informações que comprovassem o atendimento a certos critérios, especialmente Sustentabilidade Financeira do Projeto e Necessidade de Alteração da Legislação para a Implementação.

c) Dificuldades encontradas (Desafios na avaliação);

Um dos principais desafios encontrados foi a falta de padronização nas propostas enviadas. Em muitos casos, não foi possível identificar informações necessárias para a avaliação, especialmente em relação aos aspectos financeiros. A ausência de padronização, juntamente com diferentes interpretações dos concorrentes sobre os itens solicitados, como Sustentabilidade Financeira do Projeto, Necessidade de Alteração da Legislação para a Implementação, e Criticidade e Plano de Emergência, complicou ainda mais a avaliação.

Além disso, embora alguns vídeos de pitch tenham sido muito eficazes para entender a aplicação específica da solução, outros se limitaram a descrever a startup de maneira geral, sem fornecer detalhes sobre a solução proposta para o caso específico.

d) Recomendações;

- 1) Realizar workshops e sessões de treinamento para capacitar as empresas na elaboração de propostas mais robustas e competitivas. Considerando que o instrumento do Sandbox é recente, é normal e esperado que os participantes ainda não saibam como participar com segurança, o que submeter e como submeter as informações e documentos necessários. Recomenda-se, portanto, estender o período de seleção e realizar workshops e palestras prévias para esclarecer dúvidas, explicar cada etapa do processo e demonstrar claramente os benefícios. Isso permitirá o amadurecimento das propostas, tornando-as cada vez mais relevantes e contribuindo para transformar Niterói em um living lab.
- 2) Estabelecer um processo de avaliação contínua com feedback intermediário, permitindo que as empresas ajustem e aprimorem suas propostas antes da avaliação final. Para atrair propostas maiores e mais disruptivas, que frequentemente requerem maior investimento próprio para implementação, é recomendado também trabalhar na comunicação e divulgação do Sandbox Niterói com os setores de inovação de grandes empresas. Em colaboração com startups, essas empresas podem desenvolver e testar projetos inovadores na cidade, garantindo recursos financeiros suficientes para a implementação e manutenção das soluções durante o período de teste.
- 3) Colaborar com outros órgãos e secretarias para identificar e definir seus principais desafios e necessidades.
- 4) É fundamental capacitar os gestores públicos municipais para que compreendam plenamente o conceito do Sandbox, visualizem todas as possibilidades que ele oferece e reconheçam as limitações comuns a esse tipo de instrumento.

e) Balanço geral das avaliações das soluções (Conclusão);

A avaliação das propostas submetidas ao edital de sandbox revelou um panorama promissor de inovação e criatividade no âmbito municipal. Apesar das dificuldades encontradas, como a falta de padronização nas propostas e a ausência de informações claras em alguns casos, o processo permitiu identificar soluções com alto potencial de trazer benefícios sociais, econômicos e ambientais significativos.

As soluções oferecem uma excelente oportunidade de modernizar o Poder Público, permitindo a implementação e o teste de inovações em um ambiente real. Embora a maioria dos concorrentes esteja em estágios iniciais de desenvolvimento, eles demonstram um grande potencial de impacto positivo tanto para a população quanto para o ecossistema de inovação local.

Para aprimorar futuros editais, recomenda-se digitalizar e padronizar o processo de submissão, adotar medidas como capacitação das empresas, avaliação contínua com feedback intermediário, e uma melhor organização da demanda junto aos órgãos e secretarias municipais. Além disso, é crucial manter um acompanhamento constante da implementação das soluções propostas, para identificar e resolver rapidamente quaisquer problemas ou dificuldades que surjam.

Em resumo, o balanço geral é positivo, com expectativas de implementação bem-sucedida das soluções selecionadas e um fortalecimento da parceria entre a prefeitura e o setor privado, promovendo o desenvolvimento de projetos inovadores na cidade.

4. ANEXOS

Anexar tabela de pontuação detalhada com critérios de avaliação e notas da solução.



5. LEGISLAÇÃO

Este Relatório Circunstanciado de Atividades visa atender o disposto Edital de Chamamento Público Nº 01/2024 - Sandbox Regulatório, da Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação, nos termos do Decreto Municipal nº 15.022/2023

___/___/___

Data

Assinatura do Avaliador

Empresas que passam a pontuação técnica mínima:	60				