



**NITERÓI**  
O FUTURO É AGORA

Secretaria de Ciência,  
Tecnologia e Inovação

## RELATÓRIO CIRCUNSTANCIADO DO COMITÊ AVALIADOR DO SANDBOX REGULATÓRIO

### 1. DADOS DO AVALIADOR

Nome do Avaliador: Patrícia Silva Ferreira

CPF: 02042270709

Assinale seu vínculo:

- |                                       |                                                              |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Universidade | <input type="checkbox"/> Empresa Privada                     |
| <input type="checkbox"/> Startup      | <input type="checkbox"/> Entidade Representativa             |
| <input type="checkbox"/> Associação   | <input checked="" type="checkbox"/> Outro: Instituto Federal |

### 2. DADOS DO PROJETO

Nome do Projeto: Sandbox Regulatório

Cidade/País: Niterói, Rj, Brasil.

Período da etapa de Avaliação das soluções: 01/05/2024 a 20/05/2024

Tipo de atividade realizada: Avaliação das soluções para a seleção e implantação de soluções inovadoras em ambiente experimental regulatório - Sandbox no âmbito do Município de Niterói

### 3. RELATÓRIO CIRCUNSTANCIADO DAS ATIVIDADES

**O Relatório Circunstanciado das Atividades deverá ser elaborado de acordo com os tópicos abaixo descritos, devendo apresentar introdução, desenvolvimento e conclusão a respeito da atividade desenvolvida.**

- a)** Descrição das atividades realizadas (Metodologia e critérios de avaliação);

A metodologia de avaliação utilizada baseou-se em critérios definidos pelo edital, incluindo o grau de inovação, impacto da solução, maturidade da solução, capacitação técnica, sustentabilidade financeira do projeto, necessidade de alteração da legislação para a implantação, alcance da solução, criticidade e plano de emergência, contribuição para o fortalecimento do ecossistema local de inovação, e atendimento aos Objetivos de



Desenvolvimento Sustentável (ODS). Esses critérios permitiram uma análise abrangente das propostas, garantindo a seleção de soluções inovadoras, viáveis, e alinhadas com os objetivos estratégicos e sustentáveis do município.

**b) Análise das propostas;**

A avaliação das propostas das empresas Megalo, OctaCity, Reciclogrid, Sinaliza ENEM e UXMED destacou a diversidade e o potencial das inovações, mas também revelou áreas críticas que precisam ser aprimoradas. A análise de riscos, a transparência das equipes, a integração com infraestrutura local, a viabilidade econômica, a dependência de apoio governamental e a clareza técnica são aspectos essenciais que devem ser abordados para garantir o sucesso dos projetos.

**c) Dificuldades encontradas (Desafios na avaliação);**

Não encontrei dificuldades em realizar as avaliações.

**d) Recomendações;**

Megalo apresenta uma abordagem sólida para a mitigação de riscos, com uma plataforma madura e bem estruturada. A falta de detalhes sobre a equipe é uma falha, mas a estratégia educacional inovadora e o TRL elevado demonstram alta prontidão e potencial impacto positivo. OctaCity oferece uma proposta robusta com foco em cidades inteligentes, apoiada por tecnologias de ponta e uma equipe experiente. No entanto, a necessidade de integração com a infraestrutura local representa um risco significativo, e a solução pode enfrentar desafios de implementação.

Reciclogrid apresenta uma proposta inovadora e alinhada com as demandas de sustentabilidade urbana. No entanto, a falta de uma análise de custos e riscos adequados representa um ponto fraco que pode comprometer a viabilidade econômica e operacional do projeto.

Sinaliza ENEM oferece uma solução promissora para a educação inclusiva, com uma abordagem inovadora e tecnicamente sólida. No entanto, a falta de um plano de mitigação de riscos e detalhes adicionais sobre a equipe limita a avaliação da viabilidade completa da proposta.

UXMED apresenta uma solução técnica avançada com potencial significativo para a gestão de saúde pública. A dependência do apoio municipal para acesso a dados e a falta de detalhamento técnico e da equipe podem ser obstáculos importantes, exigindo maior clareza e planejamento estratégico.

**e) Balanço geral das avaliações das soluções (Conclusão);**

Cada proposta possui pontos fortes e áreas de melhoria. Megalo e OctaCity têm propostas avançadas, mas precisam melhorar na avaliação de riscos e integração. Reciclogrid e Sinaliza ENEM apresentam ideias inovadoras, mas carecem de análises detalhadas de riscos e custos. UXMED tem um forte potencial, mas precisa de mais transparência sobre sua tecnologia e equipe. Avaliar essas lacunas será crucial para garantir a viabilidade e sucesso dos projetos no contexto de uma parceria com a prefeitura de Niterói.

#### **4. ANEXOS**

Anexar tabela de pontuação detalhada com critérios de avaliação e notas da solução.



## 5. LEGISLAÇÃO

Este Relatório Circunstanciado de Atividades visa atender o disposto Edital de Chamamento Público Nº 01/2024 - Sandbox Regulatório, da Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação, nos termos do Decreto Municipal nº 15.022/2023

03/06/2024

Data

---

Assinatura do Avaliador

